

О.Ф. ШАБРОВ

НОВОЕ В ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ РОССИИ И ЕВРОПЫ

Электоральные процессы в России и Европе: новые практики, институты и технологии: монография / коллектив авторов; под общ. ред. М.Е. Родионовой, С.Ю. Белоконова, П.С. Селезнева, Д.А. Ежова. — Москва: КНОРУС, 2018. — 344 с.

Аннотация. Статья представляет собой рецензию на монографию под общей редакцией М.Е. Родионовой, С.Ю. Белоконова, П.С. Селезнева, Д.А. Ежова «Электоральные процессы в России и Европе: новые практики, институты и технологии». **Ключевые слова:** электоральные процессы, избирательные технологии, популизм, практика выборов, референдумы Европы, Брексит, технологии избирательного процесса, соцсети и Интернет в избирательном процессе; Россия, Крым, Европа, ФРГ, Чешская республика, Франция, Испания.

NEW IN THE ELECTORAL PROCESSES OF RUSSIA AND EUROPE

[Review of the book: Electoral processes in Russia and Europe: new practices, institutions and technologies: monograph; edited by M.E. Rodionova, S. Yu. Belokonev, P.S. Seleznev, D.A. Ezhov. — Moscow: KNORUS, 2018. 344 p. (In Russ.)]

Abstract. The article is a review of the monograph under the general editorship of M.E. Rodionova, S. Yu. Belokonev, P.S. Seleznev, D.A. Ezhov «Electoral Processes in Russia and Europe: New Practices, Institutions and Technologies».

Keywords: electoral processes, electoral technologies, populism, election practice, referenda in Europe, Brexit, technologies of the electoral process, social networks and the Internet in the electoral process; Russia, the Crimea, Europe, the FRG, the Czech Republic, France, Spain.

ШАБРОВ Олег Федорович, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и политического управления Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва

Сведения о поддержке. Funded by the ERASMUS+ Programme of the European Union. Agreement number — 2015–0860/014–001.



Книга «Электоральные процессы в России и Европе: новые практики, институты и технологии» была изначально подготовлена в рамках программы Европейского Союза ERASMUS + «Новая Европа в новом мировом порядке» и нацелена на осмысление электоральных процессов, отмеченных в последние годы на Европейском континенте, а также на территории постсоветского пространства. В ней продолжена работа, начатая коллективом авторов под руководством М. Е. Родионовой в 2015 году. На сегодня получены положительные отклики на работы, вышедшие в 2017 году — «Европа перед вызовами XXI века», — и в 2016 году — «Европа в новой мировой реальности», активно вошедшие в учебный процесс по ряду таких направлений, как «Политология», «Международные отношения» и «Зарубежное регионоведение».

Актуальность рассматриваемой темы не вызывает сомнения. Книга «Электоральные процессы в России и Европе: новые практики, институты и технологии» содержит анализ предвыборных избирательных кампаний, опыт европейских стран с учетом культурной идентичности как фактора волеизъявления граждан. Современные политические процессы тесным образом связаны с реализацией основных демократических принципов формирования политической власти. Именно этим определяется исключительная актуальность проблем, нашедших свое отражение в книге.

Чтобы оценить значимость исследований, представленных в данной работе, целесообразно рассматривать их через призму влияния этих процессов на современные международные отношения, проходящие через серьезные испытания. Содержащиеся в ней результаты изучения институтов и механизмов выборов разных стран представляет собой хорошую основу для более глубокого анализа сопоставимости национального опыта и особенностей избирательных технологий.

Нельзя не отметить актуальность как географии, так и рассматриваемых проблем, что позволяет дать развернутое представление о широте спектра вопросов, на которые сегодня воздействуют электоральные механизмы и технологии, влияющие на принятие решений избирателями, политическими партиями и элитами в процессе формирования институтов власти и государственного управления.

Сегодня в Европе сформировался общественный запрос на новые политические силы, которые демонстрируют готовность бороться с новыми вызовами и злободневными вопросами. Начиная с 2015 года, Европа столкнулась с рядом испытаний, таких как миграционный вопрос, мультикультурный кризис и целая череда проблем, связанных с сепаратистскими настроениями в некоторых странах. Разумеется, в демокра-

тическом обществе данные обстоятельства не могут не сказываться на практике выборов и референдумов, которые пришлось на 2016–2017 годы (парламентские выборы в Германии, президентские выборы во Франции, Чехии и Финляндии; вошедшие уже в историю Brexit¹ и референдум по вопросу об отделении Каталонии от Испании и др.). Вышеприведенные явления запомнились нам знаковыми событиями, противоречивостью электоральных и партийных процессов не только по всей Европе, но и миру в целом, включая президентские выборы в США и президентские выборы в России.

В подготовке книги приняли участие порядка 25 авторов, — как именитых и известных в области политологии и международных отношений, так и молодых экспертов.

Книга логично структурирована и состоит из 17 глав, выстроенных от более теоретизированных обзорных материалов к более практико-ориентированным. К первым можно отнести главы, посвященные выборам, как ценностному атрибуту с использованием классических и цифровых практик и технологий (Чернышов А. Г.); правящим элитам, выборам и референдумам на Западе и в России в условиях системного кризиса (Аринин А. Н.); демократическому волеизъявлению в современном мире в условиях трансформации мирового порядка (Ежов Д. А.). Вторую группу текстов составили работы, в которых рассматриваются культурная идентичность как фактор волеизъявления граждан на опыте европейских стран (Петрищев В. Н.); популистские технологии в современной европейской электоральной практике (Салин П. Б.); выборы и глобальная коммуникационная сеть «Интернет»: тенденции трансформации и технологизация современного избирательного процесса (Заславский С. Е., Никипорец-Такигава Г. Ю.).

Авторы раскрывают как особенности выборов и референдумов в период с 2014 года по 2017 год, так и политических и избирательных технологий и практик в европейских странах и США.

Отдельного внимания заслуживают именно главы, посвященные европейскому и в целом западному опыту электоральных процессов: такие, как регионализация Европейского Союза: сценарии референдумов независимости (Пырма Р. В.); актуальные проблемы и электоральные перспективы левых партий в западных государствах (Фельдман П. Я.); новые технологии и ценностные подходы в президентских выборах США (2016): значение для Европы и России (Ирхин Ю. В.); выборы в Германский парламент в 2017 году: основные результаты и перспективы формирования федерального правительства (Деревянченко А. А.); избирательный процесс в ФРГ (Дамаскин О. В., Визер А. И.); президентские выборы во Франции 2017 года: ценностное позиционирование и особенности изби-

¹ Brexit (англ.) — сокращение от английских слов Britain (Британия) и exit (выход).

рательных технологий (Родионова М. Е.); особенности избирательной системы Испании в условиях современных тенденций электорального процесса (Дронова С. Ю., Куприянова Д. О., Шкинева А. В.); тенденции развития современных электоральных и партийных процессов в государствах Центральной и Восточной Европы на примере Чешской Республики (Расторгуев С. В.).

Кроме того, на контрасте с европейской и американской практиками выделены особенности, определяющие современный избирательный процесс в России. Заслуживает внимание глава, раскрывающая роль правящей элиты в развитии выборной демократии в Российской Федерации в 1991–2017 годах и др.

Отдельный интерес представляет электоральное исследование Крыма, начиная с 1991 года по настоящий момент, автором которого собраны и проанализированы все голосования Крыма, начиная с 1991 года и включая анализ всех голосований в составе России. В качестве основного наглядного свидетельства идентичности населения полуострова представлен график, на котором сравниваются все голосования за победителей по всей Украине, в Крыму, Севастополе и взятом для сравнения условном западном городе — Ивано-Франковске. Учитывая особую идентичность Севастополя, независимо от принадлежности суверенному центру оставшегося городом с особым статусом, помимо Крыма для каждого голосования указаны данные и по городу-герою. На основе анализа результатов голосования, сравниваемых с аналогичными в других юго-восточных регионах Украины, автор постулирует особую крымскую идентичность и изменение региональных политических трендов на Украине в середине 2000-х годов. Именно ответу на вопрос, как измерить эту идентичность, и посвящена данная глава.

Среди практических вопросов электорального процесса рассмотрены вопросы технологизации современного избирательного процесса, включающие современные практики организации голосования, применение технических средств в избирательном процессе, опыт применения populistских технологий в европейской электоральной практике, изменение каналов коммуникации. Охарактеризованы пути совершенствования информационно-коммуникационных технологий в целом в Интернете и в отдельных социальных сетях, которые трансформировали мировосприятие избирателя, а также вопросы использования двойных стандартов и фальсификации итогов голосования. В главе анализируется опыт применения populistских технологий в европейской электоральной практике. Расцвет популизма в современной Европе связан с кризисом элит, которые заметно дистанцировались от населения и уже неспособны «считывать» его актуальные потребности, канализируя их в реальные политические программы системных политических сил. В итоге образовавшийся вакуум заполнили политики новой волны, которых можно условно назвать

популистами. Следует отметить, что популисты существовали и ранее, в том числе и в современной Европе, а системные политики использовали популистские технологии в своей практике, но никогда не строили свои кампании и свою политическую карьеру при их доминирующем использовании.

Основная особенность популистских технологий — стремление удовлетворить запрос избирателя здесь и сейчас при практически стопроцентной гарантии невыполнения своих обещаний. Таким образом, при использовании популистских технологий специфическим является как их субъект — популист, так и объект — избиратель со специфическим мировосприятием, сознание которого трансформировано современными интернет-технологиями (стремление получить все «здесь и сейчас»). Проводники популистских технологий воспринимаются как маргиналы, и им невыгодно лишаться своего маргинального статуса.

Все большее внимание при исследовании избирательных процессов уделяется молодежи. Осмысление европейского и российского опыта электоральных процессов предоставляет возможность комплексно изучить современные практики, позволяющие молодым гражданам понять всю социально-политическую значимость и важность для обычной жизни такой процедуры, как выборы. Институализация Интернета в политическом пространстве, активное использование социальных сетей в избирательных кампаниях принесли результаты. Одним из примеров стали внеочередные выборы в парламент Великобритании, которые прошли при высокой явке молодежи, что стало наглядным проявлением преодоления молодежного абсентеизма в этой стране.

Один из материалов посвящен непосредственно анализу практического опыта использования социальных сетей в избирательной кампании. Возможность применения социальных сетей и мессенджеров в избирательной кампании, эффективность этого применения, постепенная институализация Интернета в политическом пространстве рассматриваются на примере опыта внеочередных парламентских выборов в Великобритании, объявленных премьер-министром Терезой Мей, чтобы консолидировать парламент вокруг курса на Брекзит. Выборы принесли результаты в виде высокой явки молодежи, традиционно голосующей за лейбористов, и большего, чем ожидалось, успеха лейбористов, как следствия преодоления молодежного абсентеизма. Эта победа лейбористов и проигрыш консерваторов связаны с более эффективным использованием социальных сетей, через которые велась политическая мобилизация. На основании рассмотрения конкретных практик использования социальных сетей лейбористами делается обоснованный вывод об их роли в политической мобилизации и политическом участии во время избирательных кампаний.

В подготовке книги принял участие ряд ведущих экспертов политологии и социологии, включая руководителей таких ведущих компаний

России как Институт федерализма и гражданского общества, Центр исследования актуальных проблем современности Академии МНЭПУ, Центр политологических исследований Финансового университета, АНО «Центр общественно-политических проектов и коммуникаций», также представителями таких образовательных учреждений, как РАНХиГС, МГИМО (У) МИД России, Российский государственный социальный университет (РГСУ) и др.

Отдельно стоит отметить участие в книге генерального директора Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) В. В. Федорова, его возможность дать не только интервью, но и напутствие в поддержку проекта. Интересна его точка зрения о современном состоянии Европы: «Евросоюзу пока удастся балансировать на грани, но это очень неустойчивое равновесие. Попытки тестировать нынешнюю структуру власти (распределение власти) будут продолжаться. Болевые точки очевидны: это и Испания, и Италия, и Бельгия, т.е. это касается как раз ядра Евросоюза, а не новых периферийных стран Восточной и Южной Европы».

Непредсказуемость избирательных кампаний, с точки зрения В. В. Федорова свидетельствует «о неудовлетворенности избирателей системными политическими силами, которые за последние 20–25 лет превратились в совершенно неотличимые друг от друга элементы единой метасистемы: как бы ты не назывался — консерватор, либерал или социал-демократ, — на твоей реальной политике это не сказывается никак. То есть разрыв между лозунгами и реальной политикой — это и свидетельство о неолиберальной революции, которая 25 лет триумфально шествовала по миру.

Это и следствие развития евроинтеграции, когда возможности национальных правительств сокращаются, а возможности евробюрократов растут. Это и следствие краха альтернативы неоконсерваторов в лице левой идеологии (развал СССР), и все связанные с этим последствия. Поэтому двух-, трехпартийные системы, которые в большинстве стран Европы существуют (в некоторых — многопартийные, как, например, в Финляндии, Голландии), перестали выполнять функции не только в выражении интересов избирателей, но и дифференциации политической, и некоторое время они существовали по инерции».

В 2019 году Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации отмечает 100-летие со дня основания, и полагаю, что настоящая книга будет достойным подарком накануне юбилейной даты.

Книга вобрала в себя наиболее животрепещущие стороны электоральных практик и технологий. Уверен, что она получит широкое признание в профессиональной среде, а также будет познавательна и интересна самому широкому кругу читателей, интересующихся электоральными процессами в России и Европе, и участвующих в них, а также профессиональным исследователям, преподавателям и студентам вузов.

Данная работа формирует также предпосылки для ее продолжения и рассмотрения электоральных процессов, проходящих за пределами европейского политического пространства, их значения в формировании перспектив международного развития в условиях глобализации и трансформации баланса политических сил в современном мире. Книга служит важным источником знаний в изучении проблем развития демократических процессов через институт выборов.

Список литературы

1. Электоральные процессы в России и Европе: новые практики, институты и технологии: монография / коллектив авторов; под общ. ред. М.Е. Родионовой, С.Ю. Белоконева, П.С. Селезнева, Д.А. Ежова. М.: КНОРУС, 2018. 344 с.